

Den Høyere Voldgiftsrett – 23. august 2013

Sak til behandling: 18 løpsdag torsdag 8. august 2013, løp nr. 5, Rytter Manuel Martinez ilagt bot på kr 5000 samt 8 dagers lisensinndragning for grov sjenering av hest nr. 1 Rock of Ridd og rytter E. Chaves.

Saken er brakt inn til DHV av Bjarne Minde, eier av hest nr 1 Rock of Ridd i anke av 9. august, med påstand om at DLVs avgjørelse om å ikke diskvalifisere M. Martinez og Annaboda var feil.. Anken er rettidig, jf regl § 494 og DHV kan behandle saken, jf regl § 500 a).

Retten var sammensatt av Knut Austad, Morten Aasen og Kathinka Mohn (leder). Medlem av DHV, Bjørn Finnbråten, hadde i forkant av behandlingen erklært seg inhabil da han er i familie med eier av hest nr. tre i mål, Rock the Legend.

Tilstede var partene Norsk Jockeyklub v/direktør Hans Petter Eriksen og Bjarne Minde.

Innkalt for å avgi forklaring var DLV v/leder Kristin Grundy, løpsreferent Morten Myhre og rytter av hest nr 3 i mål, Espen Ski. Rytter av hest nr 1 Rock the Ridd E. Chaves, uttalte seg via tolk over telefon.

ANKEGRUNNER:

Bjarne Minde hadde påberopt seg følgende grunnlag for anke:

- DLV hadde ikke avhørt alle involverte parter da de tok avgjørelsen om å ikke diskvalifisere M. Martinez og Annaboda. Dette må ansees som en grov saksbehandlingsfeil med betydning for sakens utfall (regl § 491 b).
- Vitnet Espen Skis forklaring må ansees som nye bevis av betydning i saken (regl § 491 c).

PARTSFORKLARINGER

Hans Petter Eriksen redegjorde for følgende: DLV må selv vurdere når saken er tilstrekkelig opplyst til å fatte en beslutning. Antall avhør må veies opp mot de tidsfrister DLV har å forholde seg til. Norsk Jockeyklub er av den oppfatning at DLVs avgjørelse med hensyn til å ikke diskvalifisere M. Martinez og Annaboda er fattet på tilstrekkelig og korrekt grunnlag, og at det således ikke foreligger en saksbehandlingsfeil.

Bjarne Minde er av den oppfatning at saken ikke var tilstrekkelig opplyst uten Espen Skis forklaring og at det således foreligger en grov saksbehandlingsfeil som kunne fått betydning for sakens utfall. Han hevder at E. Ski vil kunne bevitne at sjeneringen M. Martines utførte var såpass omfattende og langvarig at den helt klart fratok hans hest muligheten for å vinne løpet. Det er allment kjent at hans hest, Rock of Ridd, har en sterk sluttspeed. Denne ble fullstendig spolert gjennom måten M. Martinez forstyrret hans hest fra vegen og til mål.

BEVIS

DLV v/leder Kristin Grundy forklarte følgende: DLVs praksis med hensyn til diskvalifikasjonssaker er at de som hovedregel tar avgjørelsen på bakgrunn av egne

observasjoner og tilgjengelig film. Dersom dette ikke er tilstrekkelig foretar de supplerende avhør. I den angjeldende saken var DLV rede til å avgjøre diskvalifikasjonsspørsmålet i henhold til praksis. At Chaves og Martinez til tross for dette ble avhørt før avgjørelsen ble tatt var begrunnet i at de på eget initiativ henvendte seg til DLV med ønske om å avgi forklaring. En samlet DLV mente etter dette å ha et godt nok grunnlag for å avgjøre diskvalifikasjonsspørsmålet. Til tross for sjeneringens grovhet var DLV av den oppfatning at den skjedde såpass nære mål at den ikke fikk betydning for løpsresultatet; i henhold til reglementet er dette et vilkår for å diskvalifisere.

E. Chaves forklarte følgende (over telefon og via tolk): Han oppfattet ikke at M. Martinez forsøkte å unngå å sjenere han. Martinez hang utover i banen og berørte hans hest ved to anledninger slik at den tapte aksjonen. Etter hans oppfatning ville han ha vunnet løpet dersom sjeneringen ikke hadde funnet sted.

Morten Myhre forklarte følgende: Som løpsreferent observerte han løpet fra en noe skrå vinkel. Etter hans oppfatning ble Rock of Ridd distraheret og forstyrret av Annaboda; dette skjedde fra vegen og opp til mål og resulterte i at hun ikke fikk anledning til å taite om. Han synes det er vanskelig å vurdere betydningen av det inntrufne.

Espen Ski forklarte følgende: M. Martinez trakk utover i banen ved veien, noe som gjorde det trangt for han og medførte at han ble liggende noe bak Rock of Ridd og Annaboda. Dette gav han et godt utsyn til de to hestene foran. Etter hans oppfatning hang Annaboda kraftig ut mot Rock of Ridd fra vegen og opp til mål. Han mener at Roch of Ridd ble utsatt for et kraftig trykk over rundt 300 meter og at dette uten tvil er årsaken til at den tapte løpet. Han er ikke i tvil om at M. Martinez gjorde dette med vilje. Selv blir han også sjenert av det inntrufne flere ganger.

Filmopptak fra løpet ble deretter gransket gjentatte ganger.

SLUTTINNLEGG:

Norsk Jockeyklub v/Hans Petter Eriksen viser til DLVs redegjørelse for sin praksis i diskvalifikasjonssaker. Etter hans oppfatning er dette fullt tilrådelig og i tråd med både reglementet og de rådende forhold. Han viser også til, på generelt grunnlag, at rytterne ofte vil ha egne interesser i sakene og således ikke vil være å anse som objektive vitner. Han stiller videre spørsmålsteget ved om Bjarne Minde i sin anke faktisk har påberopt seg nye bevis som kan være av betydning, som ankegrunnlag.

Bjarne Minde legger til grunn at DHV vil foreta en realitetsbehandling av anken, både når det gjelder påstanden om saksbehandlingsfeil og nye bevis. Han viser ellers til vitneforklaringene og filmen som han mener bekrefter hans oppfatning av at sjeneringen hadde betydning for løpets utfall.

DHVS VURDERING

Saksbehandlingsfeil:

Av hensyn til spillet og løpsavviklingen har DLV begrenset tid til rådighet. DLV må selv vurdere hva som skal til for at en sak er godt nok opplyst. DHV finner, på generelt grunnlag, ingen betenkeligheter ved den praksis som beskrives av DLVs leder. Heller ikke i angjeldende sak kan DHV se at DLVs observasjoner fra tårn og film samt avhør av Chaves og Martinez skulle være utilstrekkelige for å avgjøre diskvalifikasjonsspørsmålet.

DHV er av den oppfatning at det at Espen Ski ikke ble avhørt før DLV tok sin avgjørelse ikke representerer noen saksbehandlingsfeil, og finner derfor ikke grunn til å behandle selve diskvalifikasjonsspørsmålet.

Nye bevis:

I anken fra Bjarne Minde vises, under overskriften «Begrunnet ankegrunnlag» til regl § 491 b) og c). Punkt c) referer til sjeneringer som har medført diskvalifikasjon og det at det foreligger bevis som ikke lå til grunn for DLVs avgjørelse som man må anta kan føre til et annet resultat. Det er med andre ord slik at dersom DLV har foretatt en diskvalifikasjon kan nye bevis av betydning begrunne en anke. Dette er imidlertid en annen situasjon enn hva DHV i dag har til behandling. I angjeldende sak har DLV ikke foretatt en diskvalifikasjon, og anke kan ikke begrunnes i regl § 491 c). DHV finner å avvise regl § 491 c) som grunnlag for anke i angjeldende sak.

Bjarne Minde ilegge saksomkostninger på kr 2000,00 jf regl § 511.

Oslo 23. august 2013


Kathinka Mohn


Knut Austad


Morten Aasen