

## **Anke fra Jan-Erik Neuroth(JEN) over DLVs avgjørelse løpsdag 33, løp 5, 12.11.2010.**

DHV kom sammen 16.12.2010 for å behandles saken.

### **1. Grunnlag for anken:**

Anken er begrunnet i saksbehandlingsfeil, vurdering av faktum og straffeutmålingen. Det er kun grunnlaget saksbehandlingsfeil som kan føre frem, jf Regl. pkt 491 b). Påstand om feil vurdering av faktum fører ikke frem da JEN ikke har fremlagt nye bevis, jf Regl. pkt 491 c). Anken over straffeutmålingen må også avvises da boten ikke overstiger kr 2000, jf Regl. pkt 491 d).

### **2. Saksbehandlingen:**

2.1 Avhørt Jan Erik Neuroth (JEN), opptatt 06.12.2010:

Etter avhør i DLV den 12. november fikk JEN forståelse for at saken var avgjort. Det ble sagt til han at det var i orden da han var ferdig med forklaringen. Med dette oppfattet han at saken var ferdigbehandlet og at han ikke ville bli straffet for hendelsen i 5. løp.

Saken fortsatte imidlertid neste løpsdag uten at han ble innkalt til ytterligere avhør og forklaring. Dette mener han hadde vært naturlig etter at Per-Anders Gråberg hadde forklart seg.

2.2 Avhør av DLV v/Anne Liv Sørensen (ALS), opptatt 16.12.2010:

ALS forklarte at JEN ikke ble fortalt at saken var avsluttet etter at han hadde forklart seg for DLV den 12. november. DLV bestreber seg alltid på å slutføre behandling av saker raskest mulig. De fikk imidlertid ikke avhørt Gråberg den aktuelle løpsdagen og valgte da å fortsette behandlingen av saken den påfølgende løpsdag. Dette er ikke uvanlig; hvor ofte det skjer hadde hun ikke umiddelbar oversikt over, men i hvert fall 2 ganger tidligere under sesongen 2010.

DLV fant det ikke nødvendig å oppta ytterligere forklaring av JEN etter avhør av Gråberg da sistnevnte bekreftet den oppfatning DLV hadde av faktum i saken.

DLV har ingen praksis med hensyn til å informere partene eller andre der saker ikke blir avsluttet på den aktuelle løpsdagen.

Angående botens størrelse forklarte ALS at JEN tidligere i sesongen 2010 hadde vært bøtelagt to ganger for farlig ridning.

### **3. DHVs vurdering:**

DHV skal behandle anker over DLVs avgjørelser, med de unntak som følger av reglementet, jf Regl. pkt 500 a). Grunnlaget for ta anken under behandling er behandlet ovenfor, under pkt 1 Grunnlag for anken.

Reglementets bestemmelser om DLVs saksbehandling er å finne i Regl. pkt 485. Etter DHVs vurdering representerer behandlingen av saken mot JEN ikke brudd på noen av saksbehandlingsreglene i bestemmelsen.

Det forhold at JEN ikke ble informert om at saken ikke var ferdigbehandlet den aktuelle løpsdagen samt ikke fikk anledning til ytterligere forklaring er med andre ord ikke å anse som en saksbehandlingsfeil. DHV trenger således ikke å ta stilling til om det inntrufne kan ha hatt betydning for sakens utfall, jf Regl. pkt 491 b). DHV anbefaler imidlertid DLV for fremtiden å informere om utsatt ferdigbehandling til de dette måtte angå på en måte som er forenelig med DLVs arbeidsform. Dette for å unngå misforståelser som i angjeldende sak.

Som tidligere nevnt vurderer ikke DHV straffeutmålingen da forutsetningen for dette er bot over kr 2000. DHV ønsker likevel å påpeke at i henhold til forklaringen fra ALS har JEN ved to tidligere anledninger under sesongen 2010 vært bøtelagt for farlig ridning.

Anken blir således å avvise.

JEN ilegges kr. 2500 i saksomkostninger, jf Regl. pkt 511, 1. ledd.

Kathinka Mohn

Bjørn Finnbråten

Knut Austad