

## **Den Høyere Voldgiftsrett – 14. november og 2. desember 2014**

DHV har mottatt henvendelse fra Antidopingutvalget (ADU). Bakgrunnen er positiv dopingprøve avgitt av hesten Probably, den 01.08.2013. Ansvarlig trener for Probably er Rune Haugen.

Saken ble brakt inn for DHV som førsteinstans, jf regl § 500 d). DHV var sammensatt av Bjørn D. Finnbråten, Morten Aasen og Kathinka Mohn (leder). Spørsmål om inhabilitet i saken ble besvart benektende. Saken ble tatt opp til behandling torsdag 14. november 2013. Etter avsluttet rettsmøte ble DHV tilskrevet av behandlende veterinær Petter Myhre, om ytterligere forhold i saken. DHV fant ikke å avvise denne henvendelsen, man anså det heller ikke nødvendig med nytt rettsmøte og ba således ADU en skriftlig tilbakemelding på Myhres spørsmål. Kjennelsen ble avsagt 2. desember 2013.

Innkalt for å avgi forklaring var ansvarlig trener Rune Haugen, sekretær i ADU Marit Nesje og behandlende veterinær Petter Myhre.

### **Antidopingutvalget:**

Av ADUs skriftlig redegjørelse av oktober 2013 fremgår bl.a. følgende: I prøven er det påvist prokain og trimetoprim, kvantifisert til hhv 8 nanogram og 1 nanogram/ml urin. Karenstiden for start etter preparater inneholdende prokain er 14 døgn, for preparater inneholdende trimetoprim er karenstiden 96 timer. Probably var blitt behandlet med penicillinprokain (Penovet) injeksjon den 09.07.13 samt 4 dager med trimetoprim/sulfadiazin (Norodine vet) pasta fra samme dato. Probably ble i tillegg behandlet med både deksametasjon Na-fosfat (Dexadreson vet) den 09.07 og 16.07.2013 og suksibuzon (Danilon vet) den 09.07.2013. Skriftlig utredning fra ADU ligger vedlagt.

Prokain og trimetoprim har såkalt rapporteringsnivå i Norden, det vil si at nivået i urin og blodprøver må være over en definert grense (rapporteringsnivå) for å bli ansett som en positiv prøve. Dersom det blir funnet to eller flere substanser i en prøve, faller imidlertid rapporteringsnivået bort. Formålet med denne bestemmelsen er at det ikke skal være mulig å bruke lavere doser av flere legemidler samtidig for dermed å komme under det etablerte rapporteringsnivået.

Sekretær i ANU, veterinær Marit Nesje, var innkalt som vitne. Hun opplyste at nivået av både prokain og trimetoprim i den aktuelle prøven lå under rapporteringsnivået, men viste til at dette ikke var av betydning da prøven inneholdt mer enn en substans.

Videre bekreftet hun at på DNTs forbuds- og karenstidsliste s. 6 er ikke prokain implementert i oversikten over substanser med vedtatt rapporteringsnivå. At prokain har rapporteringsnivå er imidlertid vedtatt i det skandinaviske antidopingsamarbeidet (NEMAC), og hun antok at listen ville bli oppdatert med det første. Hun viste videre til at samme liste s. 2 pkt. B. d) angir prokain til å ha karenstid på minimum 14 dager. Hun var av den oppfatning at selv om man la til grunn at dopingprøven tatt av Probably kun inneholdt en substans med rapporteringsverdi (trimetoprim) vil det være snakk om en positiv prøve da det fremgår av listen at også prokain var forbudt å ha i kroppen ved start i løp.

### **Forklaring – Petter Myhre**

Behandleren veterinær Petter Myhre bekreftet at Probably hadde fått den angitte behandling, og at medisineringsen var avsluttet med god margin i forhold til karenstider og løpsaktivitet. Han hadde ingen erfaring med eller kunnskap om at de angitte substanser var å spore etter utløp av karenstiden. Han fant det svært beklagelig dersom denne saken umuliggjorde å fortsette med behandlingen han hadde gitt Probably da denne rent medisinske var klart å foretrekke fremfor andre alternativer.

Han viste til at DNTs forbuds- og karenstidsliste ikke angir prokain som et stoff med rapporteringsverdi og stilte seg således avvisende til at dopingprøven tatt av Probably inneholdt mer enn en substans med rapporteringsverdi, nemlig Trimetoprim. Ved positive prøver som inneholder kun en substans med rapporteringsverdi må man forholde seg til den oppgitte rapporteringsverdien. I prøven fra Probably lå innholdet av Trimetoprim under rapporteringsnivået og Myhre var således av den oppfatning at det ikke forelå en positiv prøve.

### **Forklaring – Rune Haugen**

Rune Haugen vedkjente seg sin forklaring til ADU av 1. oktober 2013. Han hadde ingen forklaring på den positive prøven.

Han ble konfrontert med ADUs funn av store mengder antibakterielle legemidler, innelåst på stallen, uten forskriftsmessig merking i forhold til hvilken hest de var foreskrevet til, indikasjon, dose eller administrasjonsmåte. Ifølge Haugen var dette til avlshoppene ved akutt sykdom etter følling eller jurbetennelse. Han kontaktet alltid veterinær før behandling, og medisinallageret var en kriseløsning som ble brukt dersom det tok noe tid før veterinær kunne komme i stallen.

### **DHV:**

Trener av galopphest er ved start på Øvrevoll underlagt Norsk Jockeyklubs reglement, jf § 1. Overtredelse av NJKs reglementet (§§ 124 d), 182 og det særskilte dopingreglementet, jf forskrift om forbud mot doping av hest av 09.01.2008, er straffbart. Det påhviler trener et objektivt straffansvar, jf NJKs reglement § 182. I henhold til det særskilte dopingreglementet pkt 3 og 4 er Norsk Jockeyklub tilsluttet DNTs forbuds- og karenstidsliste. Når det i biologisk materiale fra hest er påvist middel som nevnt i forbuds- og karenstidslisten kapittel B, er det å anse som forbudt selv om middelet er gitt før de angitte frister, jf det særskilte dopingreglementet pkt. 6 og NJKs reglement § 183. I henhold til NJKs reglement er trener uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert stoff som fremkommer av dopingprøve fra forbuds- og karenstidslisten, jf § 182 b).

Det er beklagelig at oversikten over substanser med rapporteringsverdi i DNTs liste ikke til enhver tid er oppdatert. DHV finner imidlertid ikke grunn til å tvile på ADUs representants redegjørelse om at begge stoffene er vedtatt å ha rapporteringsverdi. Også gjennom ytterligere, skriftlig redegjørelse fra ADU v/ leder Birgit Ranheim, går det klart frem at begge stoffene er vedtatt å ha rapporteringsverdi. DHV legger således til grunn at i den positive prøven fra Probably fant man to substanser med rapporteringsverdi og at man derfor ser bort fra rapporteringsnivået i prøvene.

For ordens skyld gjør DHV oppmerksom på at om man skulle komme til den motsatte konklusjon med hensyn til at prøven inneholdt flere enn ett stoff med rapporteringsverdi, ville man uansett hatt å gjøre med en positiv prøve. Riktignok ville man da forholdt seg til rapporteringsnivået kun for Trimetoprim. Mengden Trimetoprim i prøven lå under nivået for rapportering og ville således ikke medført en positiv prøve. På den annen side ville

funnet av Prokain i prøven alene representert en positiv prøve i henhold til DNTs liste pkt B. d).

Videre finner DHV at det foreligger brudd på dopingreglementet pkt 7 pålegg om at etter avsluttet behandling skal rester av reseptbelagte medisiner som ikke er brukt fjernes fra stallen og forsvarlig tilintetgjøres.

**Straffutmåling:**

DHVs hjemmel til å ilegge straff fremgår av NJKs reglement § 509. DHV finner i dette tilfellet å ilegge ansvarlig trener en bot. I straffutmålingen har DHV lagt vekt på at man ikke finner det bevist at ansvarlig trener bevisst eller uaktsomt har medvirket til den positive dopingprøven. I skjerpene retning har man lagt vekt på gjentakelse (2010) samt det faktum at oppbevaringen av reseptbelagte medisiner representerte et brudd på det særskilte dopingreglementet pkt. 7.

**Kjennelse:**

Rune Haugen ilegges en bot på kr 20 000 for overtredelse av NRKs reglement §§ 182, 183, 124 d) og det særskilte dopingreglementet, jf § 509 c).

Rune Haugen ilegges saksomkostninger på kr 7000, jf NJKs reglement § 511.

Kjennelsen er enstemmig.

Oslo 2. desember 2013

Sign

Kathinka Mohn

Sign

Bjørn D. Finnbråten

Sign

Morten Aasen

### **Antidopingutvalget (ADU)**

Birgit Ranheim  
Seksjon for farmakologi og toksikologi  
Norges veterinærhøgskole  
PB 8146 Dep  
0033 Oslo

Adm.dirrektør Hans Petter Eriksen  
Norsk Jockeyklub  
Postboks 134  
1332 Østerås

24.10.2013

### **Positiv dopingprøve på hesten Probably etter løp på Øvrevoll galoppbane den 01.08.13.**

Saken er utredet av ADU's sekretær Marit Nesje og medlem Arild Lysaker. Saken ble behandlet i møte i Antidopingutvalget den 21.10.13.

#### **Saksgang**

Norsk jockeyklub mottok protokollen (vedlegg 1 i utredningen) for uttak av dopingprøve for hesten Probably den 23.09.13, og det ble den 25.09.13 oppdaget at den var påtegnet med «positiv» prøve. ADU var ikke informert om denne prøven fra Veterinærinstituttet verken telefonisk eller elektronisk. Hans Petter Eriksen (NJ) oversendte informasjonen umiddelbart til ADU. Veterinærinstituttet ble kontaktet av ADU for oversendelse av dokumentasjon for saken, og saken ble deretter utredet den 01.10.13.

ADU har meddelt Veterinærinstituttet i Oslo at dette var svært uheldig, og de innrømmer at deres rutiner har sviktet fullstendig i dette tilfellet. Undertegnede vil også formulere en skriftlig klage til Veterinærinstituttet og be om en skriftlig redegjørelse for hva som har skjedd i denne spesifikke saken, samt hvilke tiltak de vil sette i verk for å unngå lignede hendelser i framtiden. Norsk Jockeyklub vil få kopi av all informasjon og brevveksling i denne saken.

#### **ADU's vurdering av den positive prøven**

Det ble påvist trimetoprim og prokain i prøven. Av utredningen framgår det at hesten Probably var blitt behandlet med penicillinprokain (Penovet®) injeksjon den 09.07.13, samt 4 dager med trimetoprim/sulfadiazin (Norodine vet®) pasta fra samme dato. Penicillinprokain har en karenstid på 14 døgn, og legemidler med trimetoprim/sulfadiazin har en karenstid på 4 døgn.

Probably ble i tillegg behandlet med både deksametason Na-fosfat (Dexadreson vet®) den 09.07 og 16.07.13 og suksibuzon (Danilon vet®) den 09.07.13. Etter systemisk behandling har disse legemidlene karenstider på 14 døgn.

Prokain og trimetoprim har såkalt rapporteringsnivå, det vil si at nivået i urin- eller blodprøven må være over en definert grense (rapporteringsnivået) for å bli definert som en positiv prøve. Dersom det

blir funnet to eller flere substanser i en prøve, faller rapporteringsnivået bort. Formålet med denne bestemmelsen er at det ikke skal være mulig å bruke lavere doser av flere legemidler samtidig for dermed å komme under det etablerte rapporteringsnivået.

I dette tilfellet ble det funnet to substanser, nemlig prokain og trimetoprim. Rapporteringsnivåer for de aktuelle substansene faller derfor bort. Behandlingen av Probably i perioden 09.-12.07.13 med penicillinprokain og trimetoprim/sulfadiazin kan forklare den positive dopingprøven avlagt den 01.08.13, 23 døgn etter behandlingsstart. Det er ikke kommet fram opplysninger om at hesten ble behandlet med antibakterielle midler etter den 12.07.13.

ADU vil framheve at det ble funnet store mengder antibakterielle legemidler i det innelåste skapet på stallen til trener Rune Haugen, og disse ikke var forskriftsmessig merket med informasjon om hvilken hest det var forskrevet til, indikasjon, dose eller administrasjonsmåte. ADU vil bemerke at veterinærens journal var svært knapp. Det var overenstemmelse mellom opplysninger om legemiddelbruk i hestens helsekort og opplysninger i behandlende veterinærs journal.



Birgit Ranheim  
Leder ADU

Vedlegg: Utredning datert 21.10.13

## ANTIDOPINGUTVALGET

21.10.2013

### UTREDNING ETTER POSITIV DOPINGPRØVE

Antidopingutvalgets medlem Arild Lysaker og sekretær Marit Nesje har utredet følgende dopingsak:

**Positiv dopingprøve på hesten Probably (fullblods hingst 3 år, brun), etter løp på Øvrevoll Galoppbane den 01.08.2013, løp nr. 3 (vedlegg 1).**

**Påvist:** prokain og trimetoprim (vedlegg 2) kvantifisert til hhv 8 nanogram og 1 nanogram/ml urin (vedlegg 3).

Prokain er et lokalbedøvende legemiddel. Det finnes ingen legemidler inneholdende prokain med lokalbedøvelse som indikasjon for til bruk på dyr som har markedsføringstillatelse i Norge. Prokain er imidlertid også en bestanddel i flere penicillinpreparater med markedsføringstillatelse til bruk på dyr. Prokainet er tilsatt for å få en langsommere absorpsjon av legemiddelet med den hensikt å gi en forlenget effekt. Disse legemidlene finnes i form av injeksjonsvæske (Penovet vet®, Streptocillin vet®) intramammariar (Streptocillin vet®, Streptocillin Forte vet®, Carepen vet®, Mastipen vet®), og tabletter til intrauterin bruk (Sulfa-Streptocillin vet®). Øyedråper med lokalanestesi som indikasjon (Oxibuprokain Minims®) har markedsføringstillatelse til human bruk.

Karenstiden for start etter bruk av penicillinpreparater inneholdende prokain er 14 dager.

Trimetoprim er et antibakterielt legemiddel. Det finnes flere legemidler inneholdende trimetoprim (i kombinasjon med sulfonamid) med markedsføringstillatelse til bruk på hest i Norge. Dette finnes i form av både oralpasta (Norodone vet®, Equibactin®) og injeksjonsvæske (Tribrissenvet®, Borgal vet®).

Karenstiden for start etter bruk av legemidler inneholdende trimetoprim er 96 timer

#### **Eier:**

Stall NOR  
v/Randi Nilsen  
Vestbysvingen 14  
3039 Drammen

#### **Ansvarlig trener:**

Rune Haugen  
Vestbysvingen 14  
3039 Drammen  
Mobil: 90101205

Rune Haugen ble oppsøkt uanmeldt på stallen i Skoger ved Drammen tirsdag 1. oktober 2013 kl.08.00. Forklaringen ble tatt opp til ca. kl. 9.30.

**Oppbevaring av legemidler og linimenter i stallen:**

Forklaringen begynte med å foreta en inspeksjon og en gjennomgang av legemidler og linimenter som var oppbevart på stallen. Alt ble oppbevart i et låst skap i et eget rom i stallen. Det ble tatt diverse bilder for å dokumentere oppbevaring av legemidler.

Følgende ble registrert:

Penovet 6 kartonger med 5x 100 ml (noen flasker anbrutt/brukt)

Streptocillin Forte vet intramammariar, eske med 40 x 8 g tuber

Imaverol vet 100 ml

Plegicil vet 20 ml

Buscopan compositum vet 100 ml

Jernsulfat 1 kg

Hydrokortison krem

Metacam 250 ml

Vetrofen

Arnica Ice

Blue lotion

Sulfathiazol sinkpasta

Idoform

Panacur

Hydrokortison salve 25 g

Opticlox Eye ointment 4 x 5g sprøyter

Fucidin salve 30 g

Fucithalamic øyedråper

Kloramin 1 kg

Ivomec comp pasta

Domosedan vet gel

Danilon granulat 18 x 10 g

**Hestens oppstalling og trening:**

Probably har vært oppstallet og stått i trening hos Haugen siden november 2012. Han har hatt det fulle treneransvaret for hesten hele denne tiden. Den første starten Haugen hadde hatt med Probably var den 20.05.13.

**Hestens siste starter med jockey og resultat er følgende:**

<u>Jockey</u>	<u>Banenavn</u>	<u>Dato</u>	<u>Løp</u>	<u>Dist.</u>	<u>Tid</u>	<u>Plas.</u>	<u>Odds</u>	<u>Premie</u>	<u>Prog.nr</u>
<u>Jacob Johansen</u>	Øvrevoll Galoppbane	25.08.2013	<u>10</u>	2400	2.33.0	01	18	600 000,-	13
<u>Jacob Johansen</u>	Øvrevoll Galoppbane	01.08.2013	<u>03</u>	2160	2.20.7	01	15	50 000,-	04
<u>Kieren Fallon</u>	Tysk Bane	07.07.2013	<u>08</u>	2400	2.35.4	19	140	0,-	
<u>Jacob Johansen</u>	Tæby Galoppbane	11.06.2013	<u>01</u>	2400	2.33.7	01	11	43 000,-	
<u>Jacob Johansen</u>	Tysk Bane	20.05.2013	<u>07</u>	2200	2.24.9	02	39	32 340,-	

Den 25.08.13 var det også blitt tatt dopingprøve av Probably. Haugen hadde mottatt opplysninger om at denne var negativ Hesten var ikke meldt til start etter denne dato.

#### **Transport, oppstalling og tilsyn på Øvrevoll Galoppbane den 01.08.2013.**

Rune Haugen transporterte Probably selv med egen bil. Det er plass til i alt 8 hester på bilen. Haugen antok at det hadde vært mellom 5-7 hester med på transporten denne dagen. Disse hestene kom fra egen stall og skulle starte i løpet på Øvrevoll denne dagen. I tillegg er det mulig at det var med en hest fra Fretheim (nabo), men Haugen var svært usikker på dette.

På Øvrevoll ble Probably plassert på anvist plass i teltet som er satt opp på grusbanen, da det ikke var plass til alle i gjesteboksene. Haugen uttrykte at han var svært misfornøyd med denne oppstallingsmåten, fordi det er umulig å vite om andre hester kan ha vært behandlet på dette stedet, da også hester som ikke går løp blir oppstallet der. Probably var under kontinuerlig tilsyn under oppstallingen på banen. Hesten gikk løs i boksen til den ble salet opp før løpet.

#### **Forhold rundt uttak av dopingprøve:**

Det var Tine Haugen (Rune Haugens datter) som fulgte Probably til dopingboksen og som undertegnet protokollen. Hun hadde ikke gitt noen opplysninger om uregelmessigheter i forbindelse med prøveuttaket. Hesten var ifølge protokollen imål kl 19.10 og prøven ble avlagt kl. 19.35.

#### **Hestens sykehistorie:**

Ifølge Haugen hadde Probably pådratt seg en luftveisinfeksjon etter reisen hjem fra Tyskland etter løpet den 07.07.13. Hesten hadde hostet og var rød og sår i svelget og hadde ifølge Haugen hatt 40 i feber. Veterinær Petter Myhre hadde blitt tilkalt og hadde gitt hesten injeksjoner med Penovet og Dexadreson. I helsekortet var det påført «Penovet, Dexadren» den 09.07.13 og «Dexa» den 16.07.13 signert av veterinær Petter Myhre. I tillegg var det påført egenbehandling med Danilon (suksibuzon) og Norodine, datert 09.07.13. Haugen opplyste at det hadde vært gitt 1 tube Norodine pasta per dag i 4 dager fra den 09.07.13. Probably hadde for øvrig 3 ulike helsekort fra 3 ulike perioder som ble framvist. Alle helsekortene ble fotografert.

#### **Behandling av andre hester på stallen:**

Haugen har i alt ca 40 hester på stallen, både løpshester og avlshopper. Haugen opplyste at han alltid kontakter veterinær i forbindelse med sykdom og skade og at all behandling blir påført hestenes helsekort, både veterinærbehandlinger og egenbehandlinger. På spørsmål om hvorfor han hadde så mange flasker med Penovet og Streptocillin intramammariet, svarte han at dette var til avlshoppene til akutt sykdom etter følling eller jurbetennelse. Han kontaktet alltid veterinær før behandling, og at «lageret» var en kriseløsning som ble brukt i tilfelle det tok noe tid før veterinær kunne komme på stallen.

#### **Forhold vedrørende behandling og veterinærbesøk:**

Haugen bruker Petter Myhre som fast veterinær. Han kommer 1 gang i uken og ellers ved akutt sykdom/skade. I tillegg bruker han veterinær Erik Samuelson til avlshoppene og behov for akutt besøk dersom Myhre ikke er tilgjengelig. Haugen opplyste at han alltid er tilstede



selv ved veterinærbesøk. Haugen opplyste at han var instruert til å gi injeksjoner selv, men at han ikke gjorde dette på løshester i sesongen.

#### **Rutiner for fôring og tildeling av legemidler:**

Det er en ansatt på stallen som fôrer hestene om morgenen. De øvrige fôringene er det hans kone Heidi Roarsen som står for. Når det gjelder tildeling av medisiner er det kun han selv eller kona som gir dette. Haugen mener han har full kontroll på all bruk av medisiner på stallen. Det er bare han og kona som har tilgang til det låste medisinskapet i stallrommet.

#### **Oppsummering**

Ved slutten av samtalen oppsummerte Marit Nesje de punktene som er gjengitt i denne utredningen. Haugen ga uttrykk for at opplysningene var riktig oppfattet. Det ble gitt opplysninger om at legemiddelene som var blitt påvist i dopingprøven var prokain og trimetorpim og at dette var bestanddeler i legemidlene Penovet og Norodine som Probably var blitt tilført i forbindelse med luftveisinfeksjonen den 09.07.13 og de påfølgende dagene. Haugen var helt sikker på at Probably ikke var blitt tilført disse legemidlene senere enn det som var påført i helsekortet.

#### **Videre opplysninger:**

Det ble videre opplyst om Norsk Jockeyklubs dopingreglement, om behandlingen i antidopingutvalget og den videre saksbehandlingen, samt at saken ville bli offentliggjort av Norsk Jockeyklub. Det ble opplyst om at B-prøven var sendt for analyse ved et annet laboratorium og at det ville ta 2-3 uker før prøvesvar foreligger. Videre ble det opplyst om at hesten ville bli utelukket inntil en negativ C-prøve forelå og at trener selv måtte initiere og bekoste denne. Haugen opplyste at det var tatt en negativ prøve av hesten etter løpet den 25.08.13. Det skulle derfor ikke være nødvendig å ta en ny prøve, da denne vil kunne fungere som en avlagt C-prøve.

Haugen ga tillatelse til at det ble tatt kontakt med veterinær Petter Myhre og innhentet journaler for hesten Probably.

Haugen ville selv informere eier av hesten om den positive prøven.

#### **Kontakt med veterinær Petter Myhre**


Veterinær Petter Myhre ble kontaktet per telefon av Marit Nesje den 01.10.13 med forespørsel om å oversende journalen for Probably. Denne ble mottatt samme dag på e-post (vedlegg 4). Det ble videre etterspurt nærmere opplysninger om forkortelser/mengdeangivelser som var oppført i journalen for den 09.07.13, og til dette ble det gitt følgende forklaring: «Forkortelsen i dex 50 står for Dexadreson vet 2mg/ml 50 ml. doseringen 15 ml iv/im gjentas etter 24-48 timer innen dopingfrist 14 døgn. Penovet x 500 står for Penovet 500 ml. dosering 50 ml, initialdose og 35 ml 2 x daglig ved videre behandling (dosering i henhold til NVH, Siv Hanche-Olsen). Behandling ble avsluttet etter en dag og videreført med Norodine pasta daglig grunnet enklere applikasjon for personale på stallen.»

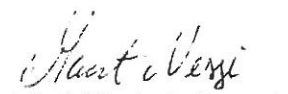
### Analyse av B-prøven

B-prøven ble sendt for analyse til Horseracing Forensic Laboratory. Laboratorieundersøkelsen bekreftet at prøven inneholdt prokain og trimetoprim (vedlegg 5).

### Konklusjon

Det har kommet fram opplysninger om at Probably ble behandlet med Penovet injeksjon 50 ml den 09.07.13 (23 dager før starten den 01.08.13), samt Norodin pasta i flere dager fra samme dato. I tillegg er hesten behandlet med Dexadreson og Danilon i samme tidsperiode. Det er ikke angitt på helsekortet når denne behandlingen ble avsluttet, men ifølge Rune Haugen ble det gitt i fire dager etter injeksjonen med Penovet. Det er ikke journalført av veterinæren at hesten har fått Norodin Pasta, men gitt i forklaring fra veterinær Myhre per e-post den 03.10.13 at behandlingsopplegget var blitt endret.

  
Arild Lysaker (medlem)

  
Marit Nesje (sekretær)

### Vedlegg:

1. Protokoll for uttak av dopingprøve den 01.08.2013
2. Analyserapport fra SVA, datert 12.09.2013
3. Analyserapport fra SVA datert 12.09.2013 med kvantitativ analyse av A-prøven
4. Sykehistorie fra veterinær Petter Myhre, utskrift av 01.10.2013
5. Analysesvar av B-prøven fra Horseracing Forensic Laboratory datert 11.10.2013

## SVAR PÅ BREV FRA PETTER MYHRE VEDRØRENDE POSITIV PRØVE PÅ HESTEN PROBABLY

Jeg ønsker først å redegjøre for egen kunnskap og bakgrunn i EHSLC og NEMAC som Petter Myhre i sitt brev omtaler. Jeg har vært medlem i *Nordic Equine Medication and Antidoping Committee* (NEMAC) siden 2005. Siden 2007 har jeg representert de nordiske landene i *European Horseracing Scientific Committee* (EHSLC), der jeg blant annet rådgir de nordiske medlemslandene i legemiddelvurderinger. Jeg er også ansvarlig i EHSLC for utveksling av forskningsdata mellom de Europeiske (EHSLC) landene og USA, Asia og Australia. Forøvrig er jeg professor i farmakologi ved Norges veterinærhøgskole. Med bakgrunn i dette mener jeg derfor at jeg har svært god oversikt og kunnskap om legemidler og hvordan regelverket i Norden og resten av Europa tolkes og anvendes.

Trimetoprim og prokain er begge substanser med vedtatte rapporteringsnivåer i Norden. Det vil si at nivået i prøven må være over en fastsatt grense (rapporteringsnivå) for å bli definert som en positiv prøve. Probably testet positivt på både trimetoprim og prokain, der begge substansene var under rapporteringsnivået. Rapporteringsnivået faller bort dersom to eller flere substanser påvises samtidig («cocktailregelen»). Trimetoprim er et antibiotikum og prokain en substans som både finnes i kombinasjon med penicillin (prokainpenicillin) og som også er et lokalbedøvende legemiddel. Når en hest tester positivt for prokain kan det altså skyldes bruk av enten det antibakterielle middelet prokainpenicillin eller rent prokain.

Myhre skriver at (sitat) ADU, NJ og DNT har tiltrådt EHSLC's rapporteringsavtale. Det er sportsorganisasjonene i de Nordiske land som er medlemmer i EHSLC, og gjennom dette er medlemmene enige om å ha de samme rapporteringsnivåene for mange substanser. De nordiske landene har tiltrådt EHSLC's liste over substanser med vedtatte rapporteringsnivåer.

For øvrig henviser Myhre til listen «EHSLC detection times», og påpeker at hverken prokain eller trimetoprim står på denne listen. Dette skyldes:

1. «EHSLC's list of detection times» er en liste som angir deteksjonstider for ulike legemidler, dvs. hvor lenge de kan påvises i urin/blod basert på forsøk som EHSLC har utført. Slike deteksjonstider er ment å være et hjelpemiddel for behandlende veterinærer når de skal sette en «karenstid» etter behandling. Alle legemidler på denne listen har også vedtatte rapporteringsnivåer. Imidlertid finnes det flere legemidler med rapporteringsnivå som ikke står på denne listen. Denne listen kan altså ikke brukes som en liste over substanser som har rapporteringsnivå i EHSLC medlemslandene.
2. Europeiske land, utenom de nordiske, har ikke forbud mot å bruke antibiotika til hest i forbindelse med løp. Funn av antibiotika i en dopingprøve anses derfor ikke som en positiv prøve. I Norden har vi et vesentlig sterkere fokus på dyrevelferd, og det er vært en bevisst politikk at antibiotika ikke skal være tillatt å bruke på hester i forbindelse med løp. Hester

som trenger antibakteriell behandling skal få det, men slike hester er da i henhold til vårt regelverk ikke i konkurransemessig stand.

De nordiske landene har gjennom NEMAC derfor etablert og vedtatt rapporteringsnivå for enkelte antibakterielle legemidler (bl.a. trimetoprim). Disse rapporteringsnivåene kommer altså i tillegg til de som EHSLC har etablert.

Prokainpenicillin er et antibakterielt legemiddel der prokain er kombinert med penicillin i den hensikt å forlenge virkningstiden. Fordi prokain i tillegg er et lokalbedøvende middel, som det er forbudt å bruke på hester i løp i europeiske land (se sitat fra Tom Barragry i Myhres brev), er det der heller ikke tillatt å bruke prokainpenicillin i løp. Ellers ville det være enklere å kamuflere bruk av prokain som et lokalbedøvende middel til hester i løp.

Prokain har derfor ikke et etablert rapporteringsnivå i EHSLC, men i NEMAC er dette etablert og vedtatt. Rapporteringsnivået for prokain i Norden er satt med bakgrunn i mange vitenskapelige undersøkelser. Årsaken er at de nordiske landene ønsker at veterinærene skal bruke prokainpenicillin ved vanlige infeksjoner hos hest, fordi dette som Petter Myhre skriver, er et godt og riktig legemiddel til slike infeksjoner. Samtidig er det uvanlig å bruke prokain som et lokalbedøvende legemiddel i Norden. Med et etablert rapporteringsnivå kan prokainpenicillin, innenfor regelverkets øvrige grenser, brukes til behandling av løpshest i Norden. I alle europeiske land utenom Norden ville imidlertid Probably's prøve vært bedømt som positiv uansett påvist mengde, fordi disse ikke har etablert et rapporteringsnivå for prokain.

Petter Myhre henviser videre til telefonsamtale med Göran Åkerstøm, som angir visse unntak fra «cocktailregelen». Det er korrekt at det finnes tre vedtatte unntak fra denne regelen og det er kombinasjoner av detomidin og butorphanol, atropin og skopolamin og butylskopolamin og metamizol. Petter Myhre har imidlertid delvis misforstått Åkerstøm når det gjelder mulig øvrig unntak fra denne regelen. Det vises derfor til Åkestrøms egen vedlagte forklaring om dette.

Veterinær Petter Myhre argumenterer for at regelverket er feil i forhold til intensjonen bak dette. Det er forståelig at hestepraktiserende veterinærer ønsker å ha et regelverk som gjør det trygt og forutsigbart å kunne behandle løpshester med ønskede legemidler uten at dette skal anses som regelverksbrudd. Regelverket er derfor også i kontinuerlig utvikling, samtidig som laboratorienes muligheter for å påvise legemidler stadig utvikles. Gjennom samarbeidet i NEMAC og EHSLC utvikles og harmoniseres regelverket i hhv Norden og de øvrige europeiske landene basert på ny vitenskapelig dokumentasjon om legemidler og deres virkning og muligheter for påvisning. Men det er ikke slik at ADU kan se bort fra gjeldende regelverk ved vurdering av saker.

ADU har vurdert saken vedrørende Probably opp mot gjeldende norsk og nordisk regelverk som innebærer at samtidig funn av trimetoprim og prokain, selv om begge påvisninger er under vedtatt rapporteringsnivå, er å anse som en positiv prøve (jfr «cocktailregelen»). Saken ble derfor oversendt NJK som et regelverksbrudd.

Vedlegg: redegjørelse fra Göran Åkerstøm

## Kommentar till Veterinär Petter Myhres skrivelse till ADU angående Probably

Petter Myhre har i ovan nämnda skrivelse refererat till mig. Myhre har i telefon ställt frågor om analysresultat som påvisar fler än en substans. I skrivelsen är det uppenbart att han delvis missförstått mig. Det är korrekt att jag inte känner till något fall i Sverige där prokain och trimetoprim påvisats samtidigt. Det är också korrekt att det finns kombinationer som inte leder till ett positivt prov om de påvisas under rapporteringsnivåerna, exempelvis detomidin och butorfanol. Vid vårt samtal redogjorde jag också för att vi i Sverige haft ett fall med två andra substanser, flunixin och antipyrin (metaboliter av metamizolnatrium som är aktiv substans i Vetalgin) under rapporteringsnivån i samma prov. I det aktuella fallet valde vi att efter utredning inte väcka åtal i ansvarsnämnden. Följande kriterier utgjorde **tillsammans** grund för vårt beslut:

1. Behandlingen var utförd enligt lege artis.
2. Behandlingen var dokumenterad i veterinärens journal och i tränarens behandlingsjournal (hestekort).
3. Karenstiden för start hade respekterats.
4. Koncentrationerna av substanserna var lägre än 1% av rapporteringsnivån (screening limit) för respektive substans.
5. Elimineringstiderna för respektive substans överensstämde med uppmätt koncentration och angiven sista behandlingsdag.

Fallet är unikt och samtliga utredningsfynd visar på att brott mot regelverket med mycket stor sannolikhet **inte** skett. Med ett sådant utredningsresultat kan en rättsprincip tillämpas som möjliggör för rättspersonal (utredare, åklagare m.fl.) att inte driva ärendet vidare.

Det är alltså **inte** korrekt att göra undantag från NEMACs rapporteringsregler bara för att en behandling med två substanser är lege artis.

I tjänsten

Varberg den 21 november 2013

Göran Åkerström  
Chefsveterinär  
Svensk Travsport