

Sak nr. 2 – 2024 – Den Høyere voldgiftsrett

1) Innledning:

Den høyere voldgiftsrett (DHV) ble satt den 17.09.24 på Øvrevoll galoppbane. Til stede var rettens dommere for anledningen Hans Peter Eriksen, Bjørn D. Finnbråten og Peter Chr. Meyer (rettens leder). I tillegg møtte «tiltalte» jockey Sandro de Paiva samt advokat Jannicke Eilertsen som representerte ham. Norsk galopp hadde fått anledning til å avgi møte, men var ikke representert.

Retten erklærte seg habil. Det fremkom ingen innvendinger mot rettens sammensetning. Til behandling forelå anke fra de Paiva over avgjørelse av Den lavere voldgiftsrett av 25.08.24 hvor retten avsa kjennelse med slik slutning: «Rytter S. de Paiva utestenges i to dager, 8. og 11 september 2024 for å ha sjenert medkonkurrent. DLV har valgt å framgå gjeldende straffeutmålingsnorm i formildende retning. I straffeutmålingen er det lagt vekt på at det er høy prissum i løpet. Regl. Kap. 6 § 27, kap. 8 § 16 nr. 5 og SGRs retningslinjer for straffeutmåling.

Ankegebyret er betalt og anken tilfredsstillende kravene i 9 kap. § 16.

2) Hendelsesforløpet – DLVs avgjørelse.

I løp nr. 5 den 25.08. rapporterte jockey Carlos Lopez at han på hest nr. 2 Rosemary's Baby ble sjenert på oppløpet av hest nr. 9 Imra, rytter S. de Paiva. Han mente at han tapte en plassering på grunn av sjeneringen. Begge ryttere ble avhørt av DLV. Etter også å ha studert videoopptaket, mente DLV at de Paiva bytter spor og gå innover i banen over en lengre distanse på oppløpet, slik at den hest Lopez red på også måtte bytte spor. Etter DLVs oppfatning gjorde de Paiva ikke nok for å holde sin hest rett. DLV vurderte det dog slik at det ikke var sjeneringen som var årsaken til at hest nr. 9 Imra kom foran hest nr. 2 Rosemary's Baby i mål.

3) Anken:

Ankende part har i det vesentlige anført:

- a) Det bestrides ikke at hest nr. 9 Imra bytter spor innover i banen på oppløpet. Det skjer når hesten skiftet til venstregalopp. Dette er ikke uvanlig for urutinerte hester som Imra.
- b) Dette var bare hestens 3. start på Øvrevolls gressbane. I de to øvrige løpene var hesten enten ved innerrailen eller hadde flere hester utvendig for seg. Dette var derfor første gang at hesten var nærmest publikum. Den tittet med toppede ører på de 6000 tilskuere på Derby-dagen. Man kan tydelig se at hesten reagerer på kameramannen ved utgangen av søndre sving. Det er derfor publikum og skifte av aksjon som gjør at Imra går innover i banen. Rytteren gjør det han kan for å forsøke å få hesten til å gå rett. Han holder venstre tøyle og bruker høyre arm for å «dra» hesten mot høyre. Dette ser man klart av opptaket. Uten pisk har en rytter begrensede muligheter til å rette opp en hest. De Paiva gjorde hva han kunne.
- c) Banen var best helt utvendig, nærmest publikum, så det har formodningen mot seg at de Paiva søkte seg vekk fra dette. Sporbyttet var således på ingen måte en villet handling,

men et hendelig uhell. Det er ikke utvist noen form for skyld fra rytterens side. Det er et krav at han har utvist uaktsomhet for å kunne straffes.

d) Hest nr. 2 ble ikke forstyrret, hindret eller utsatt for noen fare.

4) De videre rettsforhandlinger – bevisførslen:

«Tiltaltes» advokat fikk muligheten til innledningsforedrag. Hun viste kun til anken og det som der er fremhevet.

De Paiva avga deretter forklaring. Dette ble gjort i sammenheng med at retten så videoopptaket fra løpet. Han fastholdt at han hadde gjort alt det han med rimelighet kunne gjøre for å holde sin hest i rett bane. Dette ser man tydelig på filmen. Både rettens medlemmer og advokat Eilertsen stilte spørsmål.

Imras trener Jan Erik Neuroth ble deretter avhørt. Han bekreftet i store trekk det de Paiva hadde forklart om hesten og det som fremgår av anken.

Advokat Eilertsen fikk deretter muligheten til avsluttende merknader. Hun fastholdt sin påstand om at jockey de Paiva må frifinnes og rideforbudet ilagt av DLV oppheves. Det ble ikke krevet særskilte kostnader for hennes medvirkning, men at De Paiva fritas for å betale ankegebyret.

De Paiva fikk deretter ordet til et kort avsluttende innlegg, hvoretter retten ble hevet.

5) Rettsens vurderinger:

Rettsforhandlingene fortsatte deretter kun med rettens medlemmer til stede. Filmene fra løpet ble sett og analysert av retten gjentatte ganger. Retten har under en viss tvil kommet til at DLVs avgjørelse må bli å oppheve. Spørsmålet for retten er om de Paiva gjorde hva man med rimelighet kan forlange av en jockey for å holde sin hest rett på oppløpet. For å straffe kreves at det i det minste foreligger uaktsomhet hos «tiltalte». Det er utvilsomt slik jockeyen har forklart at han ikke selv hadde noe ønske om at hesten skulle løpe innover på oppløpet hvor banen definitivt var tyngre. Retten har nøye vurdert situasjonen herunder tatt tilbørlig hensyn til de avgitte forklaringer. Det kan ikke sees bort i fra at hesten ble «forstyrret» av publikum som den ikke var vant med samt av at den plutselig ble liggende «alene» nærmest disse. Det er utvilsomt slik, noe som fremgår av filmen, at jockeyen jobbet med den ene armen for å forsøke å få hesten til å holde rett bane. Retten skal også bemerke, uten at det er avgjørende for resultatet, at det aldri oppsto noen farlig situasjon og heller ingen sjenanse av særlig betydning.

Retten har etter dette enstemmig kommet til at Sandro de Paiva blir å frifinne. Han fritas for å betale ankegebyret.

Det avses slik

Kjennelse:

- 1) Sandro de Paiva frifinnes. Han fritas for å betale ankegebyret.
- 2) Avgjørelsen er enstemmig.

Oslo/Bærum 20.09.24

Hans Peter Eriksen

(sign)

Bjørn D. Finnbråten

(sign)

Peter Chr. Meyer

(sign)