

DEN HØYERE VOLDGIFTSRETT DEN 8. MARS 2016

Innledende opplysninger

Saken gjelder: Positiv dopingprøve på hesten Fil Rouge etter løp på Øvrevoll den 9.10. 2015 i løp nr. 1.

Rettsens sammensetning: Kathinka Mohn(formann), Bjørn Finnbråten og Morten Aasen.

Samtlige dommere erklærte seg habile til å avsi dom i saken.

I henhold til Norsk Jockeyklubs reglement skal den Høyere Voldgiftsrett(heretter kalt DHV) behandle i.h.t pkt. 500 d)- som førsteinstans - saker etter positive dopingprøver på hest eller rytter.

Ansvarlig trener: Rune Haugen.

Eier: Stall RH Roar Hoel

Faktaopplysninger og underliggende bevismateriale

I et brev fra Utredningsutvalget for dopingsaker(UUD)datert 6.januar 2016 – underskrevet av leder UUD Birgit Ranheim – fremgår følgende:

«Saken er utredet av UUDs sekretær Marit Nesje og varamedlem Kristine Aas Colbjørnsen.

Hesten Fil Rouge avla en prøve der det ble funnet prokain. Prokain er et lokalbedøvende middel, og finnes også som en bestandel i det antibakterielle legemiddelet benzylpenicillinprokain. Prokain har et rapporteringsnivå. UUD har ved gjennomgang av helsekort, journaler og ved samtale med trener og veterinærer ikke funnet noen direkte forklaring på den positive prøven. Hesten var blitt behandlet med prokainpenicillin 16.-18./7-15 i forbindelse med en halsoperasjon ved NMBU Veterinærhøgskolen. Denne behandlingen var ikke ført i hestens helsekort, men var ført i behandlende veterinærs journal. Det er svært lite sannsynlig at denne behandlingen forklarer den positive prøven 12 uker senere.»

Som vedlegg til ovennevnte refererte brev fulgte som vedlegg utredning fra UUD.

DHV finner for sin del ikke behov for-utover det som er anført ovenfor- i dommen å gjengi sitater fra denne utredning da den følger saken/dommen

som underliggende bevismateriale. Det kan dog nevnes fra DHVs side at utredningen er grundig og gir god innsikt i fremgangsmåten som nyttes i denne type saker og fremstår derfor som en god og forsvarlig arbeidsmetode. Imidlertid gjengir DHV konklusjonen fra nevnte utredning:

«Det har ikke kommet fram opplysninger som gir en direkte forklaring på hvorfor hesten Fil Rouge testet positivt for prokain etter løpet på Øvrevoll Galoppbane den 09.10.15.»

Analyserapporten fra STATENS VETERINÆRMEDICINSKA ANSTALT(SVA) har konkludert med at analysen av urinprøven i omhandlende sak har påvist forekomst av prokain.

Denne analysen følger også saken som underliggende bevismateriale.

I et dokument til DHV av 16.2. 2016 fra Skandinavisk Dopingskomite(SDK)anføres følgende: Anmeldelse om brudd på pkt. 6 i Norsk Jockeyklubs Dopingreglement.

Rune Haugen er ansvarlig trener for hesten Fil Rouge som konkurrerte i løp på Øvrevoll den 9. oktober 2015. Etter løpet, der Fil Rouge kom inn på første plass, ble det tatt dopingprøve av hesten. Analyser av prøven viste forekomst av prokain i hestens urin. Substansen og dens karenstid er utførlig beskrevet i utredning fra UUD.

Skandinavisk Dopingskomite(SDK) har den 2. februar 2016 behandlet saken og derved gått gjennom analyseresultatet samt UUDs utredning. SDKs konklusjon er at analyseresultatet er å betrakte som en positiv dopingprøve. Det har ikke fremkommet noen forklaring på hvorfor hestens urinprøve kunne inneholde den nevnte substansen og heller har det ikke fremkommet noen formildende omstendigheter for Rune Haugen.

Rune Haugen er derfor, i samsvar med pkt. 182 b. Norsk Jockeyklubs Reglement, ansvarlig for at Fil Rouge har avgitt en positiv dopingprøve.

Som grunn for straffeutmålingen «yrkar» SDK at straffen skal bestemmes til bot en(1) prosent av gjennomsnittet av Rune Haugens premiepenger de seneste tre år før den 9.oktober 2015 samt ti(10) prosent av førstepremien, kr. 35.000.- i det aktuelle løp.

(oversatt fra svensk til norsk av DHV).

Treners forklaring

Opplysningen om at legemiddelet som var blitt påvist i dopingprøven var prokain, hadde trener Rune Haugen ingen forklaring på.

Han mente at Fil Rouge ikke hadde fått penovet eller andre legemidler inneholdende prokain.

Hesten hadde heller ikke fått noen form for bedøvelse i tiden før løpet. Han opplyste for øvrig at han nærmest har sluttet å bruke penovet da han ikke lenger hadde avlshopper på stallen. Ved behov for antibiotikabehandling blir det hovedsakelig brukt Norodine.

Det blir heller ikke brukt intramammairer på stallen (som kan inneholde prokain).

På forespørsel fra DHV om han kunne bebreides (forsett, grov uaktsomhet, uaktsomhet) for den positive dopingprøven, utalte han at han følte seg uskyldig i forholdet.

Aktuelle reglementsbestemmelser

For oversiktens skyld referer DHV de aktuelle reglementsbestemmelser fra reglementet:

Ifølge Norsk Jockeyklubs reglement kapittel VI Dopingbestemmelser, Pkt. 182 a. er enhver form for doping av hest forbudt.

Det fremgår videre bl.a. av pkt. 182, b.:

«Trener er uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert stoff som fremkommer av dopingprøve fra Norsk Jockeyklubs forbuds- og karenstidliste: A. FORBUDSLISTE - Absolutt forbudte stoffer og behandlingsformer eller B. KARENSTIDLISTE – Liste over stoffer som er forbudt ved deltagelse i løp. For lisensiert trener eller rytter som med forsett har medvirket til doping av hest, blir lisensen inndratt for begrenset tid eller for alltid.»

DHVs vurdering – rettsanvendelse og bevisbedømmelse

Gjennom de utredninger, analyser og øvrige dokumenter som følger saken, anser DHV det bevist at hesten Fil Rouge har testet positivt på prokain etter løp på Øvrevoll Galoppbane den 9. oktober 2015.

DHV har i denne sammenheng vurdert trener Rune Haugens forklaring som bevismateriale, men finner ingen forhold i denne som kan virke inn på vilkårene for straff.

DHV vurderte spørsmålet hvorvidt det var – av hensyn til bevisbedømmelsen – behov for avhør av vitner, men kom til at de foreliggende dokumentbevis var tilstrekkelig for pådømmelse i saken.

Objektivt sett rammes forholdet derfor av reglementets pkt. 182 b. som for øvrig er referert i avsnittet ovenfor.

Det følger av samme bestemmelse at trener er» uten hensyn til skyld ansvarlig», d.v.s. trener har et objektivt ansvar. Det er derfor i denne sammenheng ikke nødvendig for DHV å drøfte skyldspørsmålet hos trener. Derimot må DHV vurdere skyldspørsmålet hos trener i forbindelse med straffeutmålingen, jfr. nedenfor.

Kort oppsummert kan etter dette DHV fastslå at vilkårene etter Norsk Jockeyklubs reglement for å straffe trener Rune Haugen for forholdet er oppfylt.

DHV mener det er viktig at årsaken til positive dopingprøver avdekkes. Dels fordi det er viktig å forebygge slike hendelser, men også for å få et bedre grunnlag å utmåle riktige straffer i denne type saker.

I denne saken – ut fra de opplysninger som foreligger – har DHV også drøftet dette spørsmål, men har heller ikke kunnet påvise noen sikker årsak til at hesten Fil Rouge testet positivt. DHV finner ikke – gjennom ytterligere undersøkelser – å lykkes med tiltak som eventuelt kunne ha oppklart årsaken til den positive prøven.

Straffeutmåling

Skandinavisk Dopingkomite har i sin innstilling til DHV gitt en anbefaling om straffeutmålingsnorm. Ideelt sett ser DHV positivt på en samordning på dette område innenfor Skandinavia. Imidlertid ville en beregning mht botnivå ved bruk av de regler SDK opererer med ført til et straffenivå som etter praksis i Norsk galoppsport gjelder førstegangs overtredelse.

Slik forholder det seg ikke i nærværende sak. Det er relativt kort tid siden hesten Probably testet positivt på Øvrevoll Galoppbane og trener Rune Haugen ble dømt og bøtlagt for overtredelse av dopingbestemmelsene i Norsk Jockeyklubs reglement(endelig avgjort av Galoppsportens Domsutvalg). DHV må derfor i straffeutmålingen i omhandlende sak vektlegge også dette forhold og skjerpe straffen.

Hjemmel for dette fremgår av Norsk Jockeyklubs Reglement pkt. 509 siste ledd: »Straffen skal utmåles etter overtredelsens art og grovhet innenfor strafferammen». DHV finner det ikke tvilsomt at sakens art og at det er en gjentakelse dekkes av denne bestemmelsens ordlyd.

Det er dessuten et hevdvunnet prinsipp og praksis for å skjerpe straffen ved gjentagelse.

Ved forsettlig (bevisst) overtredelse av dopingbestemmelsene skal i h t til pkt. 182 b) straffen være inndragning av lisens. Dette spørsmål er vurdert av DHV, men DHV har ikke funnet det bevist at trener Rune Haugen har handlet med forsett.

DHV må derfor reagere med bot som straff.

I forbindelse med straffeutmålingen må DHV også vurdere andre skyldkrav hos trener. DHV har ikke kunnet påvise at det foreligger slike forhold i saken og heller ikke funnet noen formildende omstendighet å ta med i vurderingen av straffeutmålingen.

Det eneste DHV således har vektlagt som straffeskjerpene i saken er gjentagelsargumentet.

DHV er av den oppfatning at det må av allmenn- og individualpreventive årsaker reageres strengt i disse saker. Vesentlig å bemerke er ikke minst at hensynet til galoppSPORTENS omdømme veier tungt ved straffeutmålingen. Også hensynet til hestevelferd teller med i denne sammenheng.

Med hjemmel i Norsk Jockey klubs reglement pkt. 509, c) og ovennevnte begrunnelse, anser DHV det rimelig at boten trener Rune Haugen ilegges fastsettes til kr. 30.000.-.

DHV har drøftet diskvalifikasjon- og saksomkostningsspørsmålet, jfr. reglementets pkt. 469b) , kfr Generelle bestemmelser - løp Øvrevoll pkt. 14, samt pkt. 511, som blir konsekvenser av selve straffesaken og viser til konklusjonene i domsslutningen.

Domsavgivelse

Etter rådslagning i DHV ble slik dom avsagt i saken:

Domsslutning:

1. Hesten Fil Rouge diskvalifiseres i løp 1. på Øvrevoll Galoppbane den 9. oktober 2015. Økonomiske ytelser knyttet til hestens plassering i løpet (1.plass) fradømmes trener/eier.
2. Trener Rune Haugen ilegges en bot stor kr. 30.000.- for overtredelse av Norsk Jockeyklubs reglement, dopingbestemmelsene, ved at hesten Fil Rouge testet positivt på stoffet prokain på Øvrevoll Galoppbane den 9.oktober 2015.

3. Trener Rune Haugen ilegges saksomkostninger med kr. 6.000.- til Norsk Jockeyklub.

Dommen er enstemmig.

Øvrevoll 8. mars 2016.

Kathinka Mohn
(sign)

Bjørn D. Finnbråten
(sign)

Morten Aasen
(sign)

