

## **Den Høyere Voldgiftsrett – møte 26.oktober 2015**

### **Sak til behandling:**

Positiv dopingprøve – rytterlærling Maikel Narvaez.

### **Rettsens sammensetning:**

Kathinka Mohn(formann), Morten Aasen. Harald Dørum(vara). Ingen erklærte seg inhabil i saken.

### **Tilstede fra Norsk Jockeyklub:**

Hans Petter Eriksen.

I henhold til reglementets pkt. 500 d) skal DHV behandle som førsteinstans saker etter positiv dopingprøver på hest eller rytter.

### **Fakta og bevis:**

I brev av 28. september d.å. fra Antidoping NORGE vises til gjennomført dopingkontroll av rytter Maikel Narvaez den 10.9.15. Resultat: I prøven ble det gjort et bekreftet funn av furosemid. Tolkning: Funnene er forenlige med inntak av furosemid som er et diuretikum (doping gruppe S5).

Vedlagt brevet fra Antidoping NORGE ligger analyserapport fra Oslo Universitetssykehus.

### **Aktuelle reglementsbestemmelser:**

Det fremgår av reglementets pkt. 140 h) – Rytter tillates ikke:

«Å bruke midler eller metoder som direkte eller indirekte kan utsette en selv eller andre for fare eller påvirke prestasjonsdyktigheten. Det er forbudt for en rytter å bruke midler og metoder som fremgår av IOCs (Internasjonale Olympiske Komites) forbudsliste med de tillegg som er offentliggjort i kalender.»

Videre fremgår det bl.a. av reglementets pkt. 509 e), 2. ledd: «Ved overtredelse av pkt. 140 h) eller ved å nekte å gjennomgå forelagt prøve, skal rytteren straffes med utelukkelse fra løpsdagen og inntil en måneds ride forbud ved første gangs forseelse.»

### **Rytters forklaring:**

Med bistand fra trener og spansktalende tolk ga rytter i det vesentligste følgende forklaring:

Rytter hadde i varierende grad inntatt furosemid over tid av medisinske årsaker. Han var tidligere testet for doping, men testen hadde ikke gitt positivt utslag. Han var ikke klar over at furosemid var ulovlig.

Han hadde ikke søkt Antidoping NORGE om lovlig inntak av omtalte medisin da han ikke visste at det var ulovlig å bruke denne medisin.

Han gav også uttrykk for at han ikke hadde tatt den omtalte legemiddel dersom han hadde visst det var forbudt.

I lisenssøknaden hadde han ikke oppgitt noe vedrørende bruk av medisiner, men om «kropp og form».

Da han ikke var klar over at omtalte legemiddel var definert som et dopingmiddel, kunne han ikke erkjenne seg skyldig i overtredelse av dopingbestemmelsen i reglementet.

Han hadde ikke forespurt noen hvorvidt furosemid var et dopingmiddel.

### **DHV s vurdering:**

I henhold til fremlagt dokumentasjon, finner DHV det bevist at rytter Maikel Narvaez har overtrådt bestemmelsen i reglementet pkt. 140 h). Derved er vilkåret mht objektiv overtredelse av en reglementsbestemmelse oppfylt.

DHV finner det videre godtgjort at rytter ikke har satt seg tilstrekkelig inn i reglementets bestemmelse på det aktuelle område og derved har utvist uaktsomhet i forhold til dopingbestemmelsen i reglementet. DHV har vurdert rytters forklaring. Denne forklaring understøtter etter DHV s mening rytters uaktsomme handling. Uvidenhet eller villfarelse vedrørende reglementets regler er normalt ingen straffefrihetsgrunn.

Derved er vilkåret om subjektiv skyld for å straffe etter DHV s mening også oppfylt.

Straffeutmålingen, jfr. 509,2.ledd, fastsettes av DHV i denne tilfelle til 3 ukers rideforbud som passende straff. Både i straffeutmålingen og saksomkostningsspørsmålet er det hensyntatt at rytteren er lærling.

I brev av 1. oktober d.å. fra adm.dir. Hans Petter Eriksen, ble rytter lærling Maikel Navarez suspendert med øyeblikkelig virkning med hjemmel i reglementet pkt. 509, 2.ledd, siste setning.

### **Det ble avsagt slik enstemmig dom:**

1. Rytterlærling Maikel Navarez idømmes 3 ukers rideforbud for overtredelse av reglementets pkt. 140 h) – dog slik at den tid rytter har

vært suspendert(1.10. – 26.10. 2015) kommer til fradrag, hvilket innebærer i praksis at straffen allerede er gjennomført.

2. Det ilegges ingen saksomkostninger, jfr. pkt. 511.

Oslo, den 27. oktober 2015.

Kathinka Mohn (sign)      Morten Aasen (sign)      Harald Dørum (sign)